

Opis stosowania zasad etyki publikacyjnej

Towarzystwo Miłośników Historii i Zabytków Krakowa stosuje zasady etyczne mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym. W ten sposób gwarantujemy Czytelnikom pewność, że nasze publikacje są tworzone w sposób transparentny, uczciwy i z poszanowaniem autorstwa dzieła. Stosowane przez Wydawnictwo standardy etyczne oparte są:

- na wytycznych Komitetu do spraw Etyki Publikacji (COPE), które są dostępne pod adresem: http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf
- na zaleceniach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowanych w formie broszury Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce (Warszawa, 2011), która jest dostępna pod adresem: https://www.archiwum.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_02/307f933b1a75d6705a4406d5452d6dbf.pdf
- na zasadach etycznych obowiązujących w innych wydawnictwach naukowych.

I. Obowiązki Wydawnictwa

1. Zasady kwalifikowania monografii do druku są transparentne, a stosowane procedury zapewniają wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikacji.
2. Decyzje o przyjęciu materiału do druku są podejmowane przez Wydawnictwo.
3. Redaktorzy naukowci publikacji dbają o rzetelność naukową przygotowywanych prac. W tym celu mogą nanosić zmiany i poprawki do tekstów prac. W każdym przypadku mają obowiązek upewnić się, że osoby mające wkład w powstanie publikacji akceptują jej kształt po redakcji naukowej.
4. Wydawnictwo stosuje wszelkie dostępne środki w celu zapobiegania plagiatom, nadużyciom i publikacji fałszywych danych.
5. Wydawnictwo stosuje procedury zapewniające wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikowanych prac.
6. Wydawnictwo zapewnia poufność i bezpieczeństwo danych osobowych.
7. Wydawnictwo podejmuje działania zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeciwdziałając zjawiskom określanym jako „ghostwriting” (ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji) i „guest authorship” (udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji).
8. W przypadku podejrzenia występowania jednej form nieprzestrzegania zasad etyki publikacyjnej (ghostwriting, guest authorship, plagiat, autoplgiat) Wydawnictwo zwraca się do Autora z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i rozstrzygnięcie, czy podejrzenia są uzasadnione i wymagają rewizji pracy lub jej odrzucenia.

II. Obowiązki Autorów

1. Autor jest zobowiązany do przekazania Wydawnictwu dzieła oryginalnego, które nie może stanowić w żadnej części plagiatu (czyli przywłaszczenie cudzego utworu w całości bądź w części) i autoplgiatu (całości lub fragmentów publikacji książek opublikowanych w innych wydawnictwach).

2. Autor zapewnia, że przekazane Wydawnictwu prawa autorskie do utworu w dacie jego przyjęcia przez Wydawnictwo nie będą ograniczone jakimikolwiek prawami osób trzecich oraz korzystanie z utworu i rozporządzanie nim przez Wydawnictwo nie będzie naruszać dóbr osobistych ani praw osób trzecich.
3. Autor jest zobowiązany podać informację o wkładzie w powstanie pracy instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów.

III. Obowiązki Recenzentów

1. Zasady recenzowania są zamieszczone na stronie WWW – [link].
2. Wydawnictwo przekazuje tekst do Recenzenta w zaufaniu, że nie wykorzysta go on do celów osobistych.
3. Publikacje naukowe recenzowane są przez pracowników naukowych z ośrodków akademickich w całej Polsce (w szczególnych przypadkach zagranicznych) oraz spośród specjalistów problematyki w nim poruszanej.
4. Recenzent sporządza recenzje na zlecenie Wydawnictwa. W ten sposób ma wpływ na decyzje podejmowane przez Wydawnictwo. Może także wpływać na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanej pracy.
5. Recenzent zobowiązany jest dostarczyć recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym Wydawnictwo.
6. Autor otrzymuje recenzje do wglądu (po usunięciu informacji o tożsamości recenzentów) i jest zobowiązany do ustosunkowania się do niej oraz uwzględnienia krytycznych uwag.
7. Poprawiony tekst wraz z odpowiedziami na uwagi Recenzenta Autor ponownie wysyła do redakcji, po czym Wydawnictwo podejmuje ostateczną decyzję o przyjęciu bądź odrzuceniu tekstu.
8. Recenzenci proszeni są o ujawnianie plagiatów, uchybień, manipulacji danymi. Recenzent powinien wskazać i zgłosić wydawcy wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego tekstu do innych prac.
9. Recenzenci zapewniają recenzje sprawiedliwe, obiektywne, rzetelne, konstruktywne, zgodne z posiadaną wiedzą i terminowe, bez komentarzy osobistych, a zwłaszcza obraźliwych. Recenzja powinna mieć charakter obiektywny. Personalna krytyka autora pracy jest uważana za co najmniej niestosowną. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
10. Recenzent nie powinien oceniać tekstu w przypadku kiedy może występować konflikt interesów z autorem, o czym powinien powiadomić Wydawnictwo.
11. Wydawnictwo zapewnia ochronę danych recenzentów i poufność materiałów przekazywanych do redakcji w okresie recenzowania.
12. Wszystkie recenzowane prace oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie prac i/lub osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).
13. Wszelkie kontakty między Autorem i Recenzentem do czasu opublikowania pracy odbywają się wyłącznie za pośrednictwem Wydawnictwa.